

**CENTRALE UNICA DI COMMITENZA  
ECO.LAN. SPA**

\*\*\*\*\*

**VERBALE DI GARA CON PROCEDURA APERTA  
PER L’AFFIDAMENTO DEI "LAVORI DI ADEGUAMENTO POLO SCOLASTICO  
CAPPUCCINI - CORPO 2" del Comune di Guardigliare (Ch)**  
(art. 36, comma 2, lett. d) del D.lgs. n. 50/2016)

Data 09/03/2020

ore 16.00

**SEDUTA PUBBLICA**

**LA COMMISSIONE GIUDICATRICE**

nominata con Determina del Responsabile del Settore II LLPP - Urbanistica ed Ambiente del Comune di Guardigliare n. 25 (n. 214 RG) in data 20/02/2020 per l’aggiudicazione dell’appalto dei **Lavori di Adeguamento Sismico Polo Scolastico Cappuccini - Lotto 2 nel Comune di Guardigliare (Ch)** composta dai signori:

1. Ing. Luca Zaccagnini – Dipendente di ECO.LAN. SpA - PRESIDENTE;
2. Arch. Mario Rispoli – Dipendente del Comune di Ripa Teatina (CH) - COMMISSARIO;
3. Arch. Paoli Di Guglielmo – Dipendente del Comune di Castel Di Sangro (AQ) - COMMISSARIO;

si è riunita **alle ore 16.00 del giorno 09/03/2020** per l’espletamento della gara mediante procedura aperta, come sopra specificato.

**PREMESSO**

- che con verbale in data 17/02/2020 qui interamente richiamato, il seggio di gara all’uopo costituito, in seduta pubblica telematica, ha proceduto all’apertura dei plichi contententi le offerte ed alla disamina della documentazione amministrativa contenuta nella busta virtuale “A” ai fini di verificare il possesso da parte delle imprese partecipanti dei requisiti di ordine soggettivo richiesti dal bando di gara;
- che con verbale in data 26/02/2020 qui interamente richiamato, il seggio di gara all’uopo costituito, in seduta pubblica telematica, ha proceduto alla mera apertura delle buste “B” contenenti la documentazione tecnica al fine di esaminare la documentazione in essa presente, prendendo atto del titolo delle relazioni e degli elaborati contenuti all’interno di ciascuna busta, dando atto di ciò nel relativo verbale;
- che con verbale in data 26/02/2020 qui interamente richiamato, la Commissione di gara, insediatasi, ha proceduto all’apertura delle buste virtuali “B” contenenti la documentazione tecnica e nello specifico ha avviato l’esame della documentazione tecnica (relazione sintetica, documentazione tecnica non estimativa ed eventuali elaborati grafici) delle imprese offerenti, di cui al punto 17 del Disciplinare di Gara in riferimento a ciascuno dei succitati criteri qualitativi previsti dal disciplinare di gara, avviando l’esame secondo l’ordine cronologico di acquisizione delle offerte stesse sulla piattaforma telematica di gestione della gara, ed effettuando l’esame della documentazione presentata dal **Concorrente Ditta Costruzioni Generali Paoletti srl**;
- che con verbale in data 02/03/2020 qui interamente richiamato, la Commissione di gara ha proseguito con l’esame della documentazione tecnica (relazione sintetica, documentazione tecnica non estimativa ed eventuali elaborati grafici) presentata dai concorrenti secondo l’ordine cronologico di acquisizione delle offerte stesse sulla piattaforma telematica di gestione della gara, ed in particolare con l’esame delle offerte dei **seguenti Concorrenti**:
  - **C.D.A. e figli srl**;

- **Tenaglia srl - Edilflorio srl;**
  - **Coproject srl;**
- che con verbale in data 02/03/2020 qui interamente richiamato, la Commissione di gara ha proseguito con l'esame della documentazione tecnica (relazione sintetica, documentazione tecnica non estimativa ed eventuali elaborati grafici) presentata dai concorrenti secondo l'ordine cronologico di acquisizione delle offerte stesse sulla piattaforma telematica di gestione della gara, ed in particolare con l'esame delle offerte dei **seguenti Concorrenti:**
- **Arta costruzioni srl - Consorzio stabile CONTRAT;**
  - **CO.GE.D. srl - Spilt srl.**

Procedendo, quindi, con la tabulazione dei punteggi complessivamente attribuiti ai concorrenti per l'offerta tecnica, che risultano riassunti nelle tabelle contenute nel verbale stesso;

### **CIÒ PREMESSO**

la Commissione si riunisce in **seduta pubblica** per proseguire nelle operazioni di gara ed in particolare per:

- dare lettura dei punteggi attribuiti alle singole offerte tecniche, rendendoli contemporaneamente noti a tutti i concorrenti sulla piattaforma di gestione telematica della gara;
- procedere all'apertura telematica delle buste virtuali "C", a tutt'ora chiuse, contenenti le offerte economiche dei singoli concorrenti, dando lettura dei ribassi di ciascuna di esse, rendendoli contemporaneamente noti a tutti i concorrenti sulla piattaforma di gestione telematica della gara;
- determinare l'offerta economicamente più vantaggiosa.

Il Presidente dà atto che all'apertura delle buste in seduta pubblica, non è presente alcun rappresentante delle ditte partecipanti e che, le stesse, hanno facoltà di partecipare alla seduta di gara in modo virtuale collegandosi alla piattaforma di gestione telematica della gara.

Il Presidente procede a dare lettura ai presenti dei punteggi attribuiti alle singole offerte tecniche contenute nella busta "B" con il risultato che segue:

Impresa concorrente	Punteggi sub criteri OFFERTA TECNICO				Punteggio totale OFFERTA TECNICA
	QL1 -A1	QL2 A2	QL3 A3.1 - A3.2	QL4 A4.1 A4.2	
Costruzioni Generali Paoletti srl	9,50	5,60	7,47	11,00	<b>33,57</b>
C.D.A. e figli srl	15,75	9,00	12,45	12,00	<b>49,20</b>
Tenaglia srl - Edilflorio srl	23,00	19,00	21,70	12,00	<b>75,70</b>
Coproject srl	20,00	14,60	16,56	12,00	<b>63,16</b>
Arta costruzioni srl - Consorzio stabile CONTRAT	15,75	11,40	12,08	12,00	<b>51,23</b>
CO.GE.D. srl - Spilt srl	16,25	16,60	18,83	12,70	<b>64,38</b>

Contemporaneamente, il Presidente provvedere a rendere noti a tutti i concorrenti i punteggi attribuiti per l'offerta tecnica - busta virtuale B sulla piattaforma di gestione telematica della gara.

La Commissione prosegue quindi nelle operazioni di gara con l'apertura delle buste virtuali "C".

In particolare la Commissione procede all'apertura telematica delle offerte economiche delle ditte concorrenti con il risultato che segue:

Impresa concorrente	QT1a - ribasso percentuale offerto (%)	prezzo offerto corrispondente (esclusi oneri della sicurezza)	Punteggio attribuito
Costruzioni Generali Paoletti srl	3,430%	1.015.210,12 €	<b>4,63</b>
C.D.A. e figli srl	22,010%	819.884,40 €	<b>15,00</b>
Tenaglia srl - Edilflorio srl	8,897%	957.737,26 €	<b>12,00</b>
Coproject srl	3,000%	1.013.730,57 €	<b>4,05</b>
Arta costruzioni srl - Consorzio stabile CONTRAT	9,140%	955.182,68 €	<b>12,33</b>
CO.GE.D. srl - Spilt srl	10,220%	943.828,98 €	<b>12,89</b>

Il Presidente procede quindi alla lettura dei punteggi finali complessivi attribuiti, a seguito dell'analisi delle buste virtuali "B" - offerte tecniche e buste "C" - offerte economiche, alle ditte concorrenti ammesse come segue:

Impresa concorrente	Punteggio Criteri qualitativi	Punteggio Criteri quantitativi prezzo	Punteggio complessivo attribuito
Costruzioni Generali Paoletti srl	<b>33,57</b>	<b>4,63</b>	<b>38,20</b>
C.D.A. e figli srl	<b>49,20</b>	<b>15,00</b>	<b>64,20</b>
Tenaglia srl - Edilflorio srl	<b>75,70</b>	<b>12,00</b>	<b>87,70</b>
Coproject srl	<b>63,16</b>	<b>4,05</b>	<b>67,21</b>
Arta costruzioni srl - Consorzio stabile CONTRAT	<b>51,23</b>	<b>12,33</b>	<b>63,56</b>
CO.GE.D. srl - Spilt srl	<b>64,38</b>	<b>12,89</b>	<b>77,27</b>

Si procede pertanto ad individuare le offerte anormalmente basse ai sensi dell'articolo 97, comma 3 del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 s.m.i..

Dall'esame effettuato risulta che l'unica offerta in cui si è verificata la condizione prevista dall'articolo 97, comma 3 del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 s.m.i., è quella della **Ditta Tenaglia srl - Edilflorio srl**, prima nella graduatoria, in quanto, per essa, sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, secondo quanto disposto con Linee Guida ANAC n. 2 aggiornate con Delibera del Consiglio ANAC n. 424/2018, sono pari o superiori ai quattro quinti del corrispondenti punti massimi previsti dal disciplinare di gara.

Da ciò emerge che l'offerta da sottoporre alla verifica di anomalia è quella presentata dal seguente concorrente: **Ditta Tenaglia srl - Edilflorio srl**,

Alle ore 16.59 il Presidente dichiara chiusa la seduta e dispone di dare comunicazione al RUP, che procederà alla verifica dell'anomalia dell'offerta sopra riportata, ai sensi dell'art. 22 del Bando – Disciplinare di Gara per provvedere, ad esito della verifica della congruità dell'offerta sulla scorta dei giustificativi resi

dalla ditta concorrente, all'aggiudicazione della gara di che trattasi, secondo la graduatoria scaturente di seguito riportata:

Impresa concorrente	Punteggio Criteri qualitativi	Punteggio Criteri quantitativi prezzo	Punteggio complessivo attribuito
Tenaglia srl - Edilflorio srl	<b>75,70</b>	<b>12,00</b>	<b>87,70</b>
CO.GE.D. srl - Spilt srl	<b>64,38</b>	<b>12,89</b>	<b>77,27</b>
Coproject srl	<b>63,16</b>	<b>4,05</b>	<b>67,21</b>
C.D.A. e figli srl	<b>49,20</b>	<b>15,00</b>	<b>64,20</b>
Arta costruzioni srl - Consorzio stabile CONTRAT	<b>51,23</b>	<b>12,33</b>	<b>63,56</b>
Costruzioni Generali Paoletti srl	<b>33,57</b>	<b>4,63</b>	<b>38,20</b>

Letto, confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE f.to Ing. Luca Zaccagnini \_\_\_\_\_

IL COMMISSARIO f.to Arch. Mario Rispoli \_\_\_\_\_

IL COMMISSARIO f.to Arch. Paolo Di Guglielmo \_\_\_\_\_